

001 Bieterfragen Ausschreibung 2019-09-001 (insgesamt neun Seiten)

Abschnitt 3.1

Sie verweisen beim technischen IST-Zustand auf einen hohen manuellen Aufwand und beschreiben u.a. mit „Daten werden übermittelt und veröffentlicht“, „teilweise händisch“.

⇒ Frage 1

Hier ist für uns nicht klar erkennbar, was manuelle und was automatisierte Aktionen sind, eine Präzisierung wäre für unsere Aufwandskalkulation hilfreich.

⇒ Frage 2

Evtl. können Sie die aus Ihrer Sicht aufwändigsten manuellen Tätigkeiten im Umgang mit dem jetzigen System kurz beschreiben?

Antwort zu Abschnitt 3.1 bzw. Frage 1 und Frage 2

Derzeit werden die Veranstaltungsdaten aus den Veranstaltungsblättern direkt in den SeminarManager eingelesen. Dabei müssen die Veranstaltungsorte und Veranstaltungsdozenten händisch mit der entsprechenden Veranstaltung verknüpft werden. Danach werden die Veranstaltungsdaten vom SeminarManager auf die Homepage geladen. Zukünftig sollen die Veranstaltungsdaten in eine Datenbank eingelesen und von dort direkt auf die Homepage geladen werden. Zusätzlich müssen einzelne Veranstaltungsdaten von der Datenbank aber auch weiterhin in den SeminarManager eingelesen werden. Ob für dieses Einlesen eine Lösung gefunden werden kann, die mit weniger Aufwand verbunden ist, müsste erst noch geprüft werden.

Bei Online-Anmeldungen über unser Anmeldeformular werden Teilnehmerdaten direkt in den SeminarManager eingelesen (Name, Geburtsdaten, Anschrift, Kontaktdaten). Aber auch hier müssen einige Felder händisch verknüpft werden (z.B. Rechnungsadressen, Arbeitgeber).

Abschnitt 4.1.1

Bezüglich der aktuellen Eigenentwicklung zur Veranstaltungsverwaltung sprechen Sie von der Erfassung kalkulatorischer Informationen und von der Möglichkeit einer Etatplanung.

⇒ Frage 3

Sollen lediglich strukturierte Daten erfasst werden, oder finden auch Berechnungen mit diesen Daten statt?

Antwort zu Abschnitt 4.1.1 bzw. Frage 3

Hier werden alle Informationen zum Seminar erfasst (Titel, Ort, Zeit, Dozent, Tagungshaus und rechnerisch hinterlegt (Einnahmen –Ausgaben)
Es finden also auch Berechnungen statt.

001 Bieterfragen Ausschreibung 2019-09-001 (insgesamt neun Seiten)

⇒ **Frage 4**

Falls Letzteres der Fall ist bitten wir um eine kurze Beschreibung dessen, was berechnet werden muss. (.z.B. die TN-Gebühr o.ä.)

Antwort zu Abschnitt 4.1.1 bzw. Frage 4

Es werden alle seminarbezogenen Ausgaben und Einnahmen berechnet. Siehe Anlage Screenshot.

Abschnitt 4.1.1

Veranstaltungsdaten sollen als PDF exportiert werden.

⇒ **Frage 5**

Handelt es sich bei folgender Seminarinfo um ein solches exportiertes PDF?

http://www.seminareonlinebuchen.de/SeminarManagerNet/CustomContent/20981/CustomFiles/AdditionalSeminarinformation/I3-400_19_Kitamanagement_ReiheN.pdf

Antwort zu Abschnitt 4.1.1 bzw. Frage 5

Nein, dies ist eine Seminarbeschreibung für Kund*innen. Unter 4.1.1. sind die Veranstaltungsdaten des nicht-öffentlichen Bereichs gemeint. Diese sollen aus dem Veranstaltungsformular heraus in eine übersichtliche PDF generiert werden zum Zwecke der Archivierung und Weiterleitung.

⇒ **Frage 6**

Wenn ja, ist dieses manuell oder automatisiert erzeugt?
Wenn nein, gibt es ein zugängliches Beispiel für ein solches PDF?

Antwort zu Abschnitt 4.1.1 bzw. Frage 6

Soll im Auftrag mit entwickelt werden.

Abschnitt 4.1.1

Veranstaltungen sollen geclustert werden um passende Cross-Selling Angebote anzeigen zu können.

⇒ **Frage 7**

Bezieht sich Cross-Selling auf andere Veranstaltung Ihres Angebots, im Sinne „weitere Veranstaltungen, die Sie interessieren könnten“?

Antwort zu Abschnitt 4.1.1 bzw. Frage 7

Ja.

001 Bieterfragen Ausschreibung 2019-09-001 (insgesamt neun Seiten)

⇒ **Frage 8**

Soll das Clustering/die Gruppierung manuell-explizit erfolgen oder automatisch-implizit, z.B. auf Basis eines Kategorisierungssystems oder anderer Eigenschaften von Veranstaltungen?

Antwort zu Abschnitt 4.1.1 bzw. Frage 7

Soll automatisch implizit auf Basis von Kategorien erarbeitet werden. Welche das sind, ist im Detail noch festzulegen.

Abschnitt 4.1.2

⇒ **Frage 8**

Muss die Dokumentenverwaltung mit den geforderten Eigenschaften eine Eigenentwicklung sein oder können evtl. passende Produkte/Services eingesetzt und integriert werden?

Antwort zu Abschnitt 4.1.2 bzw. Frage 8

Eigenentwicklung i.S. einer Programmierleistung

⇒ **Frage 9**

Falls Letzteres möglich ist, dürfen dies auch cloudbasierte Lösungen sein bzw., unter welchen Voraussetzungen sind solche nutzbar?

Antwort zu Abschnitt 4.1.2 bzw. Frage 9

Entfällt.

Abschnitt 4.1.3

Beim Anmeldeprozess ist für uns nicht klar erkennbar, welche Funktionen vom SeminarManager und welche vom neuen Portalsystem erbracht werden müssen.

⇒ **Frage 10**

Wie können Anmeldeinformationen konkret von der Webseite an den SeminarManager übertragen werden? (z.B. E-Mail, Webservice, filebasiert, eine gemeinsame Datenbank, ...)

Antwort zu Abschnitt 4.1.2 bzw. Frage 10

Dafür wird ein Zusatzmodul des Seminarmanagers genutzt: Seminare.onlinebuchen siehe Lastenheft S. 5

⇒ **Frage 11**

Versendet der SeminarManager alle Bestätigungs- und Benachrichtigungsmails für Teilnehmer*innen und ggf. andere Rollen?

001 Bieterfragen Ausschreibung 2019-09-001 (insgesamt neun Seiten)

Antwort zu Abschnitt 4.1.2 bzw. Frage 11

Nicht automatisiert nach Abschluss der Anmeldung auf der Webseite

⇒ **Frage 12**

Wie kommt der Status einer Veranstaltung z.B. „ausgebucht“ vom SeminarManager zum Portalsystem?

Antwort zu Abschnitt 4.1.2 bzw. Frage 12

Dies wird auf der Homepage nicht angezeigt. Inwiefern dies sinnvoll sein könnte für die Neugestaltung des Anmeldeprozesses ist mit dem Auftraggeber im Detail zu besprechen, sollte für diese Ausschreibung allerdings nicht mit Priorität behandelt werden.

⇒ **Frage 13**

Ist die Warteliste eine Funktion des SeminarManagers?

Antwort zu Abschnitt 4.1.2 bzw. Frage 12

Ja.

Abschnitt 4.1.4

Bzgl. der Teilnehmer*innen-Verwaltung beschreiben Sie, dass die Zuordnung von TN zu Veranstaltungen durch einen manuellen Export/Import von TNListen vom SeminarManager zum Portalsystem erfolgen soll. Dies trotz der Tatsache, dass die Anmeldung eines TN für eine Veranstaltung vom Portalsystem ausgeht, welches damit direkt und noch vor dem SeminarManager im Besitz dieser Information ist.

⇒ **Frage 13**

Können wir daraus schließen, dass das Anmeldeformular auf dem Portalsystem direkt an den SeminarManager „submitted“?

⇒ **Frage 14**

Sieht damit ein*e Teilnehmer*in erst nach manuellem Import der TNListen die getätigte Anmeldung an einer Veranstaltung im persönlichen Kontobereich des Portalsystems?

⇒ **Frage 15**

Werden die laufend eingehenden Anmeldungen für eine Veranstaltung durch mehrfache inkrementelle Imports im Portalsystem aktualisiert und damit evtl. auch der Veranstaltungstatus (z.B. ausgebucht)?

⇒ **Frage 16**

Was ist das eindeutige Kriterium zur Identifikation von Nutzer*innen/Teilnehmer*innen über alle Systeme? (eindeutige ID, E-Mail-Adresse, ...)

001 Bieterfragen Ausschreibung 2019-09-001 (insgesamt neun Seiten)

Antworten zu Abschnitt 4.1.4 bzw. Fragen 13 - 16

Onlineanmeldungen sollen zukünftig von der Homepage aus in die Datenbank und von dort in den SeminarManager eingelesen werden. In der Datenbank muss nur nachvollziehbar (und filterbar) sein, wer sich wann zu welcher Fortbildung angemeldet hat. Dies als reine interne Information. Ansonsten erfolgt keine weitere Verwendung der Teilnehmerdaten in der Datenbank. Die Anmeldedaten werden ausschließlich im SeminarManager weiter verarbeitet. Dort erfolgt auch die Zuordnung der Teilnehmer zu einer Veranstaltung und zwar händisch. Dies soll auch so bleiben! Das Hochladen von Teilnehmerlisten erfolgt ggf. nur zu rein informatorischen Zwecken für Teilnehmer*innen und Dozent*innen und hat keine weitere funktionelle Bedeutung.

Jede*r Teilnehmer*in erhält im SeminarManager eine individuelle Adressnummer. Derzeit erfolgt die Identifizierung beim Einlesen in den SeminarManager nach Name und Vorname.

Anmeldungen müssen jederzeit in den SeminarManager eingelesen werden können. (Derzeit über einen Aktualisierungsbutton im SeminarManager.)

Abschnitt 4.1.4

⇒ Frage 17

Wie ist der gewünschte Stornierungsprozess von bereits erfolgten Anmeldungen?

Antwort zu Abschnitt 4.1.4 bzw. Frage 17

Stornierungen werden in diesem Prozess nicht abgebildet sondern erfolgen individuell per Mail an den TN bzw. von TN an uns.

Abschnitt 4.1.5 und 4.1.6

Hier wird beschrieben, dass Mitarbeiter*innen der AWO Bundesakademie bei Änderungen durch Referent*innen informiert werden sollen.

⇒ Frage 18

Wie sollen diese Benachrichtigungen konkret erfolgen?

Antwort zu Abschnitt 4.1.4 bzw. Frage 18

Automatisiert per Mail

Abschnitt 4.1.8

⇒ Frage 19

Welche Informationen zu einem Nutzungskonto müssen auch an den SeminarManager übertragen und damit auch synchron gehalten werden?

001 Bieterfragen Ausschreibung 2019-09-001 (insgesamt neun Seiten)

Antwort zu Abschnitt 4.1.8 bzw. Frage 19

Es gibt verschieden Formen von Nutzerkonten. Die für Akademie und Referent*innen, die diese für die Zugänge in den internen Bereich benötigen und die für Dozent*innen und Teilnehmer*innen, die hier zu „ihren“ Veranstaltungen Informationen finden können (außerhalb des internen Bereichs). Da die Teilnehmer im SeminarManager verwaltet werden, müsste voraussichtlich zumindest für die Nutzungskonten der Teilnehmer*innen eine Synchronisierung mit dem SeminarManager erfolgen.

Abschnitt 4.2.2

Bzgl. Interesse an einer vergangenen Veranstaltungen bekunden. Hier sollen Interessenten informiert werden, wenn eine Veranstaltung wieder angeboten wird.

⇒ Frage 20

Über welche Eigenschaften von Veranstaltungen ist das „wieder anbieten“ technisch erkennbar (z.B. identischer Veranstaltungsname) oder wird diese Relation manuell gepflegt?

Antwort zu Abschnitt 4.2.2 bzw. Frage 20

Identischer Veranstaltungsname

Abschnitt 4.2.3 und User Story 82

Bzgl. „Diese können von den Teilnehmer*innen bearbeitet werden“

⇒ Frage 21

Wie können Änderungsinformationen von Nutzer*innen-Daten konkret von der Webseite an den SeminarManager übertragen werden? (z.B. E-Mail, Webservice, filebasiert, eine gemeinsame Datenbank, ...)

Antwort zu Abschnitt 4.2.3 und User Story 82

Ist noch zu definieren.

Abschnitt 4.2.3

Bzgl. „Die Teilnehmer*innen sollen sich ... miteinander austauschen“ können“

⇒ Frage 22

Welche Formen des Austauschs sind konkret gewünscht? (z.B. Filesharing, Instant Messages, Chaträume, Forum, Kommentierungsfunktion direkt auf der Veranstaltungsseite, ...)

Antwort zu Abschnitt 4.2.3 bzw. Frage 22

Insbesondere Filesharing und Chatraum.

001 Bieterfragen Ausschreibung 2019-09-001 (insgesamt neun Seiten)

⇒ **Frage 23**

Muss die geforderte Funktionalität eine Eigenentwicklung sein oder können evtl. passende Produkte/Services eingesetzt und integriert werden?

Antwort zu Abschnitt 4.2.3 bzw. Frage 23

Ist noch zu definieren, soll schlank gehalten werden.

⇒ **Frage 24**

Wenn letzteres möglich ist, dürfen dies auch cloudbasierte Lösungen sein bzw., unter welchen Voraussetzungen sind diese nutzbar?

Antwort zu Abschnitt 4.2.3 bzw. Frage 24

Ist kein Schwerpunkt der Ausschreibung.

Abschnitt 4.2.3

Bzgl. „Teilnehmer*innen können ihr Passwort zurücksetzen lassen“

⇒ **Frage 25**

Ist eine (sichere) „Passwort vergessen“-Funktion im Self-Service ebenfalls gewünscht?

Antwort zu Abschnitt 4.2.3 bzw. Frage 25

Ja.

Abschnitt 4.2.4

⇒ **Frage 26**

Soll der Warenkorb auch Teilnehmergebühren anzeigen und bei mehreren Veranstaltungen entsprechende Summenbildungen vornehmen?

Antwort zu Abschnitt 4.2.4 bzw. Frage 27

Ja.

⇒ **Frage 28**

Auch in diesem Zusammenhang stellt sich die Frage nach dem Stornierungsprozess für getätigte Anmeldungen?

Antwort zu Abschnitt 4.2.4 bzw. Frage 28

Die Anmeldungen stellen noch keine Buchung dar. Die TN werden individuell per Mail darüber informiert, wenn ein Seminar bereits ausgebucht ist.

Abschnitt 4.2.6

⇒ **Frage 29**

Welches Newslettersystem wird derzeit/künftig verwendet?

001 Bieterfragen Ausschreibung 2019-09-001 (insgesamt neun Seiten)

⇒ **Frage 30**

Wie sieht die Schnittstelle zum Newslettersystem aus? (evtl. Verweis auf Dokumentation)

Antwort zu Abschnitt 4.2.6 bzw. Frage 29 und Frage 30

Es wird kein Newslettersystem verwendet. Die Mails werden aus Outlook versendet an die Gruppe von TN, die der Newsletterversand zugestimmt haben.

⇒ **Frage 31**

Wie soll der Abmeldeprozess für registrierte Newsletter funktionieren?

Antwort zu Abschnitt 4.2.6 bzw. Frage 31

Individuell.

Abschnitt 4.2.7

⇒ **Frage 32**

Sollen Inhouse-Seminare als einfache Variante über ein Formular mit einem anschließenden E-Mail Versand umgesetzt werden oder voll in die BackOffice Funktion integriert sein (Verwaltung von Inhouse-Seminaren und entsprechender Anfragen)?

Antwort zu Abschnitt 4.2.7 bzw. Frage 32

Einfache Variante.

Abschnitt 5.2

⇒ **Frage 33**

Unterstützt die Infrastruktur des AWO Bundesverbands ein mehrstufiges Stagingkonzept? (z.B. DEV/TEST/PROD)

Antwort zu Abschnitt 5.2 bzw. Frage 34

Nein, Testsystem soll auf den Servern des Auftragnehmers entwickelt werden.

Abschnitt 5.3

⇒ **Frage 35**

Können technischen Dokumentationen zu einsetzbaren Schnittstellen des SeminarManagers erhalten bzw. eingesehen werden? Wir haben auf der Herstellerseite bisher keine entsprechenden Dokumente zum Download gefunden.

Antwort zu Abschnitt 5.3 bzw. Frage 35

Siehe Anlage Seminarmanager.

001 Bieterfragen Ausschreibung 2019-09-001 (insgesamt neun Seiten)

Abschnitt 5.4

Bzgl. „... da der SeminarManager ... nur einen Lesezugriff auf Daten ermöglicht.“

⇒ Frage 36

Wenn der SeminarManager Lesezugriffe ermöglicht und für einige Entitäten das führende System bleiben soll (z.B. Veranstaltungsorte), wieso ist dann der erwähnte „händische Datenabgleich“ notwendig?

⇒ Frage 37

Würden Sie uns bitte eine kurze Beschreibung solcher „händischen Datenabgleiche“ geben?

Antwort zu Abschnitt 5.4 bzw. Frage 36 und Frage 37

Dieser Punkt bezieht sich auf die Datenmigration zum Start der neuen Datenbank. Hier können voraussichtlich die meisten Daten den bisherigen Veranstaltungsblättern entnommen werden. Welche Daten dann eventuell noch ergänzt werden müssen, muss erst im Laufe des Prozesses geprüft werden, so dass hier noch keine Beschreibung erfolgen kann.

002 Bieterfragen Ausschreibung 2019-09-001

(insgesamt zwei Seiten)

Anlage 13:

Formular Bieterfragen

Kapitel-/ Abschnittbezug der Frage...	... 1	Lastenheft, User Story 90 und 92
	... 2	Lastenheft, User Story 29 und 74
	... 3	Lastenheft, User Story 71 sowie Abschnitt 4.1.1
	... 4	Lastenheft, User Story 98
	... 5	Lastenheft, User Story 113
	... 6	Lastenheft, User Story 125, 139, 118
	... 7	Lastenheft, User Story 8
	... 8	Lastenheft, User Story 36

Fragen zum Vergabeverfahren:

1. User Story 90 erwähnt das Hochladen von Fotos der Veranstaltungen. User Story 92 erwähnt das Austauschen von Dokumenten/Fotos unter den Veranstaltungsteilnehmern. Worin besteht hier inhaltlich der Unterschied?
Antwort zu 1.
Beide Userstories liegen inhaltlich nah beieinander, in 92 wird lediglich der Austauschaspekt betont.
2. User Story 29 erwähnt das Erstellen von Nutzerkonten fuer Dozent*innen. User Story 74 spricht vom "Anlegen von Dozent*innen". Bezieht sich dieses Anlegen auch auf Nutzerkonten, oder sind hier lediglich Dozenten als darzustellende Elemente der Webseite gemeint?
Antwort zu 2.
74 beschreibt das Erfassen der Dozenten im Veranstaltungsblatt (Etatplanung). Dieses kann von allen Mitarbeitern aus dem Hause, die Veranstaltungen planen, angelegt werden. Diese Daten werden dann von den MA der Akademie weiter bearbeitet sowie in 29 beschrieben
3. User Story 71, sowie Abschnitt 4.1.1 des Lastenheftes erwähnt die "Etatplanung". Wie kann man sich diese ungefähr vorstellen?
Antwort zu 3.
Hier werden alle Informationen zum Seminar erfasst (Titel, Ort, Zeit, Dozent, Tagungshaus und rechnerisch hinterlegt (Einnahmen –Ausgaben)
4. Es soll eine Vorauswahl an Veranstaltungsangeboten angezeigt werden. Woher kommt die Vorauswahl?
Antwort zu 4.
Muss noch im Einzelnen definiert werden, z.B. über hinterlegte Keywords

002 Bieterfragen Ausschreibung 2019-09-001

(insgesamt zwei Seiten)

5. Ist hier die Suche in Datenfeldern der Veranstaltungen gemeint oder eine Suche über die Inhalte aller Seiten der Website?

Antwort zu 5.

Es soll eine Suche über die Inhalte der Webseite erfolgen, kann allerdings im Erstellungsprozess noch verfeinert werden.

6. Die genannten User Stories erwähnen (statische) Webseiteninhalte, die bei Änderungen nachgepflegt werden müssen (Beispiel: ein Teammitglied kommt hinzu oder verlässt die Akademie). Es existieren keine User Stories, die eine Benutzeroberfläche für dieses Nachpflegen behandeln. Ist dies impliziert, oder soll ein Entwickler zur Nachpflege dieser Inhalte notwendig sein?

Antwort zu 6.

Angedacht ist die Pflege über einen externen Dienstleister/Entwickler

7. Soll pro Veranstaltung festgelegt werden, ob sie nach der Archivierung noch angezeigt wird, oder global, für alle Veranstaltungen?

Antwort zu 7.

Global für alle Veranstaltungen

8. Es wird von einem "Statusflow" gesprochen. Wie sieht dieser aus? Soll er visuell dargestellt werden?

Antwort zu 8.

Der Statusflow betrifft die Darstellungen der TN-stände zu den Veranstaltungen. Die visuelle Darstellung dazu ist zunächst nicht erforderlich.

003 Bieterfragen Ausschreibung 2019-09-001 (insgesamt drei Seiten)

Anlage 13:

Formular Bieterfragen

Kapitel-/ Abschnittbezug der Frage...:	... 1	3.2.: Usability
	... 2	4.1.1.: Veranstaltungsverwaltung
	... 3	4.1.4.: Teilnehmer*innen-Verwaltung
	... 4	4.1.5 Veranstaltungsorte-Verwaltung
	... 5	4.2.1 Überarbeitung der Veranstaltungs-Suche und Ergebnisseite
	... 6	5.3.2 Evaluations- und Umfrage-Software EvaSys
	... 7	5.2 Hosting

003 Bieterfragen Ausschreibung 2019-09-001 (insgesamt drei Seiten)

Fragen zum Vergabeverfahren:

1. Ist ein Online-Buchungssystem für Sie auch von Interesse, oder soll das Anmeldeformular integriert werden?
Die Buchungen sollen (wie bisher auch) digital von der Website in den SeminarManager eingelesen werden, wo sie noch händisch ergänzt werden. Die weitere Buchungsverwaltung soll aber nicht online erfolgen. Das Anmeldeformular soll in diesen Prozess integriert werden.
2. Haben wir richtig verstanden, dass folgende Bereiche über den Seminarmanager abgedeckt werden sollen:
 - Kurseinladungen bzw. -anmeldungen
 - Rechnungen
 - TeilnehmerbestätigungenJa, die Teilnehmerverwaltung und damit zusammenhängende Tätigkeiten werden nur über den SeminarManager vorgenommen.

Soll in der Back-Office-Funktion überhaupt ein digitaler Buchungsprozess vorgestellt werden?
Im Back-Office soll kein Buchungsprozess stattfinden, es soll nur ersichtlich sein, welche Anmeldungen zu welcher Veranstaltung wann reingekommen sind.
3. Können diese Prozesse vereinfacht werden, und nur an einer Stelle die Buchungen eingegeben werden?
Beim Einlesen der Anmeldedaten in dem SeminarManager soll es verbleiben.

Wäre es sinnvoll dies über ein Online-Buchungssystem einzugeben, so dass doppelter Aufwand eingespart werden kann?
Es erfolgt kein doppelter Buchungsaufwand.
4. Im Back-Office sollen die Veranstaltungsorte verwaltet werden. Weiter unten schreiben Sie, dass der Seminarmanager für Informationen das führende System bleiben soll. Welche Informationen werden hier genau abgebildet?
Tatsächlich sind hier die Aussagen von S. 9 und S. 19 etwas missverständlich. Im Back-Office sollen alle veranstaltungsbezogenen Daten verwaltet werden (die über die Veranstaltungsblätter erfasst werden). Von dort werden einige dieser Daten in den SeminarManager eingelesen. Aktualisierungen erfolgen über die Veranstaltungsblätter, also in der Datenbank. Alle teilnehmerbezogenen Daten werden von der Website in den SeminarManager eingelesen und nur dort weiter verarbeitet.
5. Bei der Suche sollen Treffer zu Veranstaltungen aus der Vergangenheit erscheinen. Später schreiben Sie, dass Veranstaltungen archiviert werden sollen. Sollen archivierte Veranstaltungen in den Suchergebnissen dennoch angezeigt werden?
Archivieren bedeutet hier tatsächlich nur, dass bereits abgelaufene Veranstaltungen für einen noch zu definierenden Zeitraum weiterhin in der Trefferliste angezeigt werden sollen, aber nach den aktuellen Veranstaltungen unter der Überschrift „Archiv“ .
6. Sie schreiben zur Kursevaluation sollen Fragebögen in EvaSys erstellt werden. Wie wichtig ist der weitere Einsatz von EvaSys?
Sind Sie auch interessiert an einem System, in dem die Evaluation auch abgedeckt und

003 Bieterfragen Ausschreibung 2019-09-001 (insgesamt drei Seiten)

EvaSys abgelöst werden kann?

Diese Frage ist für diese Ausschreibung nicht relevant.

7. Sie schreiben, dass das Hosting auf dem Server der AWO erfolgen soll? Wie wichtig ist Ihnen dieser Punkt. Ist für Sie eine SaaS-Lösung auch möglich?

Eine SaaS-Lösung kommt für uns derzeit nicht in Betracht.

Sind Sie interessiert an einem Lernportal, das alle Lösungen beinhaltet, die sie momentan outgesourced haben, wie z. B. Teilnehmermanagement (automatisierte Versendung, Kursanmeldungen, Teilnehmerkommunikation, Rechnungen, Qualitätsmanagement, ...)?

Oder bevorzugen Sie den parallelen Eingriff mehrerer Systeme?

Im Rahmen dieser Ausschreibung bevorzugen wir eine Mehr-System-Lösung.

003 Bieterfragen Ausschreibung 2019-09-001 (insgesamt eine Seite)

Anlage 13:

Formular Bieterfragen

Kapitel-/Abschnittbezug der Frage...	... 1	2.1 / 5.2 Hosting
	... 2	2.1 / 5.2 Hosting
	... 3	2.1 / 5.3.1 Seminarverwaltungssoftware „Seminar Manager (L.A.N.)“
	... 4	2.1 /5.4 Migration / Datenimport und Datenexport

Fragen zum Vergabeverfahren:

1. Plattform des Hostings (2.1 Lastenheft / 5.2 Hosting)
Welche Plattformen werden durch die Server des AWO Bundesverbandes unterstützt? (Windows, Linux, IIS, Apache HTTP Server, NGINX, PHP, .NET, C#, Java)

Antwort 1: Linux wird als Plattform unterstützt
2. Entwicklungsumfeld (2.1 Lastenheft / 5.2 Hosting)
Ist es zulässig die Software auf unseren Servern zu entwickeln und bei Erreichen eines Zwischenstandes auf den Server des AWO Bundesverbandes hochzuladen oder soll live auf den AWO Servern entwickelt werden?

Antwort 2: Die Software soll bis zum Erreichen des Endstandes auf dem den firmeneigenen Servern entwickelt werden
3. Schnittstellen (2.1 Lastenheft /5.3.1 Seminarverwaltungssoftware „Seminar Manager“ (L.A.N.)“
Werden die Schnittstellen zum Seminar Manager L.A.N. auftragsgeberseitig so zur Verfügung gestellt und ggf. ergänzt, damit die Anforderungen des Pflichtenhefts erfüllt werden können oder gehört dies zum Auftragsumfang?

Antwort 3: Die Schnittstellen sollen vom Auftragnehmer so vorbereitet werden, dass sie ohne weiteren Programmieraufwand funktionieren und an die Schnittstelle des Seminarmanagers angekoppelt werden können.
4. Datenbereinigung (2.1 /5.4 Migration / Datenimport und Datenexport)
Wird die Datenbereinigung bei der initialen Migration der Daten aus dem Seminar Manager L.A.N und dem Veranstaltungsplanungstool durch den Auftraggeber durchgeführt? Falls nein, nach welchen Kriterien soll die Bereinigung erfolgen.

Antwort 4: Die Übertragung der Daten findet hauptsächlich aus dem Planungstool statt, die Datenbereinigung erfolgt über den Auftraggeber.

005 Bieterfragen Ausschreibung 2019-09-001 (insgesamt eine Seite)

1. Sie schreiben, dass die Datenübernahme zur Software „Seminarmanager L.A.N.“ nur in eine Richtung und entweder manuell oder händisch durch die Sachbearbeiter erfolgt. D.h. es ist keine technische Anbindung mittels einer automatischen Schnittstelle erforderlich, ist dies korrekt?

Antwort zu 1.

Über das Modul „SEMINARE.OnlineBuchen“ wird ein Teil der Anmeldedaten (wie Name, Geburtsdatum, Kontaktdaten etc.) direkt in den SeminarManager eingelesen. Hier werden die Anmeldedaten dann noch händisch ergänzt (z.B. Rechnungsempfänger, Verpflegungshinweise etc.). Diese Schnittstelle soll über die neue Website weiterhin bedient werden.

2. Sie verweisen im Zeitplan, Zeile 38 auf die Software „Eva Sys“ und beschreiben jedoch in der LB keine Schnittstelle. Muss hier eine Schnittstelle umgesetzt werden und wenn ja, wie sieht die Schnittstellendefinition aus?

Antwort zu 2.

Die Schnittstelle besteht nur zwischen dem SeminarManager und EvaSys. In EvaSys generierte Fragebögen sollen aber in den Teilnehmerbereich hochgeladen werden können.

3. Wir betreiben für mehrere bundesweite Akademien eine auf Opensource basierende Lösung mit einem deutlich höheren Leistungsumfang als die von Ihnen definierten Anforderungen. (Faktura, Mitgliederverwaltung, Newsletteranbindung), gerne würden Ihnen dies im Rahmen der Ausschreibung präsentieren. Gibt es hierzu eine Möglichkeit?

Antwort zu 3.

Im Rahmen dieser Ausschreibung ist das nicht möglich. Grundsätzlich besteht zwar Interesse, aber erst zu einem späteren Zeitpunkt.

4. Der Kundenbereich (d.h. für Besucher der Webseite) muss noch umgesetzt werden. Sie setzen als Software TYPO3 ein. Soll der öffentliche Bereich in die bestehende Webseite integriert werden, d.h. TYPO3 Plugin?

Antwort zu 4.

Für die neue Website soll nicht mehr auf TYPO3 zurückgegriffen werden. Die Veranstaltungsdaten werden über die Datenbank aktualisiert (vgl. Schaubild S. 18 des Lastenheftes). Eine Pflege der sonstigen Seiten soll ausschließlich über den Auftragnehmer erfolgen.

5. Sie arbeiten mit Usecases und planen voraussichtlich eine agile Umsetzung. Wir würden hierbei die Usecases mit Storypoints bewerten und die einzelnen Projektphasen in Sprints aufteilen. Entspricht dies Ihrer Vorstellung von Projektumsetzung?

Antwort zu 5.

Es spricht nichts gegen diese Art der Projektumsetzung. Um aber eine Vergleichbarkeit mit anderen Anbietern herbeiführen zu können, bitte wir auch um Abschätzung des zeitlichen Aufwandes.